



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom REFLEX ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petrovaradinska 5-5A, MBS: 080495418, OIB: 40903703652, dana 25. svibnja 2022. godine

riješio je

I. Utvrđuju se troškovi unovčenja nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku, elektroničkom javnom dražbom održanom pred FINA-om, identifikatora nadmetanja: 32097, 32098, 32099 i 32101, upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb:

- zk. ul. 17198 k.o. Vrapče Novo, kč.br. 5732/1, STAMBENO-POSLOVNI KOMPLEKS BR.1, 1A, 1B, 1C, 1D, 5, 5A, 5B, 7, 7A I 7B U Petrovaradinskoj ul. 1, ukupne površine 3710 m²

A) 4. Suvlasnički dio: 177/100000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), poslovni prostor u prizemlju zgrade Petrovaradinska 5-5A oznake PP04 označen narančastom bojom površine 43,70čm,

B) 3. Suvlasnički dio: 390/100000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), poslovni prostor u prizemlju zgrade Petrovaradinska 5-5A oznake PP03 označen narančastom bojom površine 96,48 čm,

C) 245. Suvlasnički dio: 56/100000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-245), garaža u prizemlju zgrade Petrovaradinska 5B, 7B oznake G18 označen tamnoljubičastom bojom površine 18,36 čm,

D) 246. Suvlasnički dio: 56/100000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-246), garaža u prizemlju zgrade Petrovaradinska 5B, 7B oznake G19 označen tamnoljubičastom bojom površine 18,36 čm,

u iznosu od 159.697,76 kuna.

II. Nalaže se kupcu REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o., OIB: 63198604318, Podgrad 4, 9250 Gornja Radgona, Slovenija, kao razlučnom vjerovniku, uplatiti iznos troškova od 159.697,76 kuna, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, na depozitni račun ovoga suda otvoren kod HPB d.d., IBAN: HR92 23900011300000460, s pozivom na broj 05 St-20/2019.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-20/2019-14 od 26. veljače 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.
2. Sud je rješenjem posl. br. St-20/2019-48, St-20/2019-50, St-20/2019-52 i St-20/2019-54 sve od 10. veljače 2021. odredio prodaju u stečajnom postupku nekretnina navedenih u točki I izreke rješenja.
3. Odredbom čl. 247. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje SZ), određeno je kako zaključkom o prodaji sud utvrđuje vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje.
4. Slijedom navedenog zaključcima posl. br. St-20/2019-60, St-20/2019-61, St-20/2019-62 i St-20/2019-63 sve od 6. svibnja 2021. godine odredio vrijednost nekretnine, način i uvjete prodaje.
5. Vrijednosti nekretnina utvrđene su temeljem procjena dostavljenih u spis i objavljenih na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda za svaku od nekretnina.
6. Za nekretninu opisanu u točki I izreke, pod A) E-4, prema Izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Financijske agencije Klasa: O/110-10/21-01/337, Ur.br.: 07-01-21-30 od 29.09.2021. godine (list 431-451), dostavljeno u spis 29.9.2021. i objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda dana 6. listopada 2021., na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi ID 32101, s početkom dana 5.7.2021. u 15:00.00 i završetkom dana 28.9.2021. u 11:01.51 sati, najvišu valjanu ponudu dao je ponuđač REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o., Podgrad 4, Gornja Radgona, Slovenija, OIB: 63198604318, koji je ujedno i prvoupisani razlučni vjerovnik, u iznosu od 539.000,00 kn.
7. Za nekretninu opisanu u točki I izreke, pod B) E-3, prema Izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Financijske agencije Klasa: O/110-10/21-01/337, Ur.br.: 07-01-21-27 od 29.09.2021. godine (list 496-516 spisa), dostavljeno u spis 29.9.2021. i objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda dana 6. listopada 2021., na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi ID 32097, s početkom dana 5.7.2021. u 15:00.00 i završetkom dana 28.9.2021. u 13:17:19 sati, najvišu valjanu ponudu dao je ponuđač REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o., Podgrad 4, Gornja Radgona, Slovenija, OIB: 63198604318, koji je ujedno i prvoupisani razlučni vjerovnik, u iznosu od 957.000,00 kn.

8. Za nekretninu opisanu u točki I izreke, pod C) E-245, prema Izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Financijske agencije Klasa: O/110-10/21-01/337, Ur.br.: 07-01-21-29 od 29.09.2021. godine (list 452-475 spisa), dostavljeno u spis 29.9.2021. i objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda dana 6. listopada 2021., na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi ID 32099, s početkom dana 5.7.2021. u 15:00.00 i završetkom dana 28.9.2021. u 15:16:02 sati, najvišu valjanu ponudu dao je ponuđač REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o., Podgrad 4, Gornja Radgona, Slovenija, OIB: 63198604318, koji je ujedno i prvoupisani razlučni vjerovnik, u iznosu od 149.650,00 kn.

9. Za nekretninu opisanu u točki I izreke, pod D) E-246, prema Izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Financijske agencije Klasa: O/110-10/21-01/337, Ur.br.: 07-01-21-28 od 29.09.2021. godine (list 476-496 spisa), dostavljeno u spis 29.9.2021. i objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda dana 6. listopada 2021., na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi ID 32098, s početkom dana 5.7.2021. u 15:00.00 i završetkom dana 28.9.2021. u 14:06:39 sati, najvišu valjanu ponudu dao je ponuđač REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o., Podgrad 4, Gornja Radgona, Slovenija, OIB: 63198604318, koji je ujedno i prvoupisani razlučni vjerovnik, u iznosu od 129.650,00 kn.

10. Slijedom naprijed navedenog, sud je nekretnine dosudio kupcu REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o, ujedno i prvoupisanom razlučnom vjerovniku Rješenjima o dosudi, posl. br. St-20/2019-71, St-20/2019-73, St-20/2019-75 i St-20/2019-77 sva od 7. listopada 2021. i pravomoćna s 26. listopada 2021. godine.

11. Točkom II. izreke Rješenja o dosudi određeno je kako je REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o., Podgrad 4 Gornja Radgona, Slovenija, OIB: 63198604318, kao prvi razlučni vjerovnik, oslobođen je plaćanja kupovnine, dok je točkom III izreke određeno kako je kupac REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o., kao prvi razlučni vjerovnik, dužan uplatiti iznos troškova iz članka 254. Stečajnog zakona (čl. 107. st. 3. OZ-a), koji troškovi će biti određeni posebnim Rješenjem.

12. Stoga je sud zakazao i održao ročište radi diobe kupovnine za nekretnine opisane u izreci rješenja.

13. Na ročištu za diobu kupovnine održanom 7. travnja 2022. godine utvrđeno je kako je stečajni upravitelj dana 22. siječanj 2022. godine u spis dostavio obračun troškova unovčenja nekretnina na kojima postoji razlučno pravo.

14. Ukupno postignuta prodajna cijena iznosi 1.775.300,00 kn.

15. Stečajni upravitelj je obračun nagrade izvršio u bruto iznosu uz primjenu stope poreza na dohodak od 30%, prireza na porez na dohodak za općinu Ivanić-Grad po stopi od 6% i primjenu stope za doprinos za mirovinsko osiguranje /od 10%/ iz plaće i doprinosa za zdravstveno osiguranja na plaću /7.5%/ budući da ima status umirovljenika.

16. Obračunata nagrada stečajnog upravitelja u brutu iznosi 154.271,00 kn, a sastoji se od:

1. Sveukupni bruto iznosa od 154.271,00 kn
2. Doprinos za mirovinsko osiguranje iz plaće po stopi 10% što iznosi 15.427,10 kn, pri čemu osnovica za obračun poreza i prireza na porez na dohodak iznosi 138.843,90 kn
3. Poreza na dohodak-stopu 30% na osnovicu što iznosi 41.653,17 kn
4. Prireza na porez na dohodak, 6% -Ivanić-Grad što iznosi 2.499,19 kn
Ukupno obračunani porez na dohodak i prirez na porez na dohodak 44.152,36 kn
5. Obračunana neto nagrada stečajnog upravitelja 94.691,54 kn
6. Doprinos za zdravstveno osiguranje na plaću - stopa 7,5% 11.570,32 kn.

17. Ukupno - bruto nagrada stečajnog upravitelja uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje na plaću iznosi 165.841,32 kn.

18. Stečajni upravitelj je u podnesku od 22. siječnja 2021. godine i 13. veljače 2022. dostavio i prikazao troškove stečajnog postupka:

- 2.1. FINA Zagreb - troškovi javne dražbe za predmetne nekretnine 5.350,00 kn
- 2.2. Troškovi procjene vrijednosti po ovlaštenom sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu nekretnina u iznosu od s PDV-om 11.750,00 kn

Troškovi stečajnog postupka, čije priznavanje proizlazi iz odnosa formiranog vlastitog prihoda – najam u 2019., 2020. i 2021. iznosu od 77.500,00 kn i procijenjenog iznosa prava na Suvlasnički dio: 138/76152, parkirna mjesta 21, 22 i 23, zk.č. 5733/- zk. ul. 17196 k.o. Vrapče Novo, u iznosu od 91.785,00 kn što ukupno iznosi 169.285,00 kn odnosno 9,54% očekivane prodajne cijene i vlastitih prihoda.

- 2.3. Troškovi za odvjetničke usluge prema računu i Izvješću u iznosu od 26.250,00kn s PDV-a pripadajući dio 91% iznosi 23.745,00 kn
- 2.4. Računovodstveno-knjigovodstveni poslovi, evidencije i izvješća prema pravilima SZ-a, Zakona o računovodstvu, Zakona o porezu na dobit, Zakonu o porezu na dohodak, Zakonu o porezu na dodanu vrijednost, pravilima za izradu i predaju Godišnjeg statističkog izvještaja u iznosu od 48.000,00 kn, a pripadajući dio 91% u iznosi 43.680,00 kn.
- 2.5. Troškovi platnog prometa u iznosu 2.755,60 kn - dio od 91% iznosi 2.507,60kn
- 2.6. Trošak izrade štambilja stečajnog dužnika 120,00 kn - dio od 91% iznosi 109,00 kn
- 2.7. Sudski troškovi, pristojbe, takse u iznosu 10.748,50 kn - dio od 91% iznosi 9.781,10 kn
- 2.8. Materijalni troškovi, telefon, internet, korištenje opreme, poštarina i drugo:

Materijalni troškovi u iznosu od 7.338,20 kn nastali su iz razloga što je stečajni upravitelj samostalni poslovni izvršitelj, koji nije preuzeo nikakvu opremu – laptop, kompjuter, aparat za umnožavanje,

skeniranje, telefon, a poslove stečajnog upravitelja obavlja u vlastitom poslovnom prostoru u Ivanić Gradu. Navedena oprema kao niti određeni kancelarijski materijal, papir za umnožavanje i tiskanje i ne može se – trebovati - i iznosi 7.338,00 kn, a pripadajući dio – 91% iznosi 6.677,50 kn.

- 2.9. Troškovi javnog prijevoza navedeni su za razdoblje 3 godine. S obzirom na moje mjesto stanovanja i sjedište poslovnog prostora isti se odvijao ona relaciji Ivanić-Grad – Zagreb i natrag, Isti su formirani od: tri prisustvovanja ročištu na Naslovnom sudu u svezi predmetnog stečaja, ročištima u parničnim stvarima kod Naslovnog suda i Općinskog građanskog suda u Zagrebu
- 4 puta; pribavi poslovne i druge dokumentacije, predaje knjigovodstvenih i poreznih izvješća, obavljanje platnog prometa 21 puta uz upotrebu vlastitog auta što iznosi ukupno: 28x50kmx2(100km) X 1,00 kn za 1 km što iznosi 2.800,00 kn.
Navedeni iznos mora se uvećati za trošak cestarine koja u jednom pravcu iznosi 12,00 kn odnosno povratno 24,00 kn a te čini ukupni trošak cestarine u iznosu od 672,00 kn odnosno sveukupni trošak prijevoza u iznosu od 3.472,00 kn - dio od 91% iznosi 3.159,50 kn.

UKUPNO - TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA - 106.758,70 kn
SVEUKUPNI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA 272.600,02 kn.

19. Slijedom naprijed navedenog prikaza troškova stečajni upravitelj je predložio da sud odobri isplatu bruto nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 154.271,00 kn, doprinos za zdravstveno osiguranje na plaću po stopi od 7,5% u iznosu od 11.570,32 kn i ostale troškove stečajnog postupka – sveukupno 272.600,02 kn i doznači na transakcijski račun REFLEX ZAGREB d.o.o. u stečaju, Ulica Slobode 20. 10310 Ivanić-Grad otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, IBAN HR4823900011101074331.

20. Nagrada stečajnog upravitelja obrazložena je na način:

OBRAČUN bruto nagrade stečajnog upravitelja sukladno navedenoj Uredbi i to kako slijedi:

Iznos od	Iznos do	Iznos za obračun	%	Obračunani iznos
	do 100.000,00	100.000,00	16	16.000,00 kn
100.000,00	do 300.000,00 =	200.000,00	12	24.000,00 kn
300.000,00	do 500.000,00 =	200.000,00	10	20.000,00 kn
500.000,00	do 1.000.000,00 =	500.000,00	8	40.000,00 kn
1.000.000,00	do 1.775.300,00 =	775.300,00	7	54.271,00 kn
				UKUPNO: 154.271,00 kn

Obračunani doprinos za zdravstveno osiguranje na plaću po stopi od 7,5% 11.570.32 kn.

21. Stečajni upravitelj u cijelosti je na ročištu ostao kod kod svojih prikazanih troškova.

22. U odnosu na zatraženi trošak stečajnog postupka, REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o. predložio je sud dosudi samo trošak radnji i postupaka koje su bile potrebne radi unovčenja nekretnina koje su predmet postupka, što stečajni upravitelj ima pravo sukladno SZ-u i uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. U odnosu na plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, razlučni vjerovnik predlaže da sud uzme u obzir i samo postupanje stečajnog upravitelja, a ne samo matematički obračun, imajući u vidu razmjerno mali broj radnji koji je obavljen. Naime, stečajna upraviteljica je samo predala zahtjev za provedbu ovrhe firme. Također se predlaže da se uzme i vrijeme koje je bilo potrebno za unovčenje predmetnih nekretnina, koje je bilo u trajanju od oko 3 god. Razlučni vjerovnik smatra da stečajni upravitelj nije sukladno zakonu i uredbi uredno obrazložio svoje troškove, unatoč pozivima suda, a nadalje, troškove vođenja knjigovodstva, zatim, troška pribave štambilja, materijalni troškovi, putni nalozi, odvjetnički troškovi, itd. Nadalje, ističe se da stečajna upraviteljica nije opravdala svoj izostanak s ročišta za diobu kupovnine 13.12.2021., a što je pridonijelo odugovlačenju stečajnog postupka.

23. Stečajni upravitelj je naveo kako duljina stečajnog postupka ne ovisi samo o stečajnom upravitelju, na postupak pred Finom stečajni upravitelj također ne može utjecati, stoga je duljina samo paušalna.

24. Prema stajalištu ovog suda u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini povezana je s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Tako npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Dakle, stav je ovog suda kako su troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 254. SZ-a.

25. Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

26. Odredbom čl. 219. st. 1. ZPP-a propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška unovčenja predmeta razlučnog prava (čl. 254. st. 3. SZ-a) na stečajnom upravitelju.

27. Sud je utvrdio osnovanim troškove stečajnog postupka u dijelu unovčenja nekretnina stečajnog dužnika, opisanih pod točkom I izreke, u dijelu troškova javne elektroničke dražbe održane pred FINA-om u ukupnom iznosu od 5.350,00 kuna kao i u dijelu troškova procjene nekretnina po ovlaštenom sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu nekretnina u iznosu od 11.750,00 kuna sa uključenim PDV-om.

28. Nadalje, sud je utvrdio osnovanim troškove unovčenja nekretnina u dijelu troškova razmjerno udjelu predmetnih nekretnina u ukupno unovčenoj i neunovčenoj stečajnoj masi u omjeru od 91%, a koji se odnose na troškove platnog prometa u iznosu od 2.507,60 kuna, troškova izrade štambilja u iznosu od 109,00 kuna, troškova sudskih pristojbi u iznosu od 9.781,10 kuna, troškova odvjetnika u iznosu od 23.745,00 kuna.

29. Međutim, sud nije prihvatio obračun troškova unovčenja nekretnina u dijelu troškova knjigovodstva iznosu od 43.680,00 kuna (91% od ukupno unovčene i neunovčene stečajne mase).

30. Naime, uvidom u račune koje je izdala tvrtka Tomeš d.o.o. za reviziju i porezno savjetovanje, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, OIB: 20528974083, vidljivo je kako mjesečna naknada za knjigovodstvene usluge iznosi 1.500,00 kuna mjesečno.

31. Nadalje, kao osnova za izdavanje računa navedeno je "ugovor: dogovor" dok je kao direktor tvrtke Tomeš d.o.o. koja je izdala račune za obavljene usluge navedena Marija Tomeš, mag.oec.

32. Dakle, prema ispostavljenim računima, vidljivo je kako je stečajni dužnik zastupan po stečajnom upravitelju Mariji Tomeš sklopio "ugovor: dogovor" za pružanje usluga knjigovodstva sa tvrtkom Tomeš d.o.o., zastupanom po Mariji Tomeš.

33. Drugim riječima, stečajni upravitelj je sam sa sobom dogovorio uvjete pružanja knjigovodstvenih usluga pri čemu si je sam odredio naknadu za usluge.

34. U ovosudnom stečajnom postupku nije bilo nastavka poslovanja, slijedom čega nije jasno zašto je ukupan mjesečni trošak s osnove knjigovodstva tako visok – mjesečno 1.500,00 kuna.

35. Odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, PŽ-871/2021-4 od 2. studenog 2021, zauzet je stav kako je neosnovan trošak stečajnog upravitelja za računovodstvene i administrativne usluge u iznosu od po 625,00 kn mjesečno (500,00 kn + PDV), jer takvi troškovi nisu bili potrebni. Naime, trgovačko društvo u

stečaju nije imalo zaposlenika, nije poslovalo, te nije bilo potrebno angažirati bilo koga za slanje financijskih izvješća.

36. Međutim, usprkos stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, ovaj sud prvog stupnja mišljenja je kako je opravdan trošak knjigovodstva u iznosu od 500,00 kuna bruto, mjesečno, obzirom kako nastavka poslovanja nije bilo, te kako je posao koji je knjigovodstvo obavljalo izrazito malog obujma.

37. Postavlja se pitanje da li bi stečajni upravitelj u svojstvu zakonskog zastupnika tvrtke koja nije u stečaju, za vrijeme dok se o prihodima tvrtke brine na tržišnoj osnovi, sklopio ugovor o djelu, s naprijed navedenim iznosom mjesečne naknade, imajući u vidu obujam poslova koji je obavljan u ovosudnom stečajnom postupku.

38. Stoga, ovaj sud smatra primjerenim iznos od 19.500,00 kuna (500,00 kn bruto /mjesečno) za razdoblje od 26. veljače 2019. kao dan otvaranja stečajnog postupka, do 25. svibnja 2022. odnosno do dana pisanja ovog rješenja.

39. Slijedom navedenoga, sud je stečajnom upravitelju priznao trošak s osnove knjigovodstva u iznosu od 19.500,00 kn kao osnovan.

40. Međutim, navedeni trošak knjigovodstva potrebno je utvrditi razmjerno udjelu predmetnih nekretnina u ukupno unovčenoj i neunovčenoj stečajnoj masi u omjeru od 91%, slijedom čega iznos od 17.745,00 kuna tereti predmetne nekretnine s osnova troškova knjigovodstva jer upravo u tom iznosu predmetne nekretnine sudjeluju u stečajnoj masi.

41. U ostalom dijelu troškove knjigovodstva stečajnog upravitelja ovaj sud drži neosnovanim.

42. Uvidom u zahtjev za naknadom troškova unovčenja sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj zatražio troškove s osnova putnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 3.159,50 kuna.

43. Međutim, iako je sud stečajnog upravitelja Zaključkom od 2. veljače 2021. godine pozvao na dostavu cjelokupne dokumentacije kojom potkrepljuje obračun troškova unovčenja, sud je utvrdio kako stečajni upravitelj nije dostavio niti jedan dokument kojim dokazuje postojanje troškova s osnove prijevoza stečajnog upravitelja.

44. Slijedom čega sud troškove s osnove putnih troškova stečajnog upravitelja na relaciji Ivanić Grad-Zagreb drži neosnovanim i nedokazanim.

45. Stečajni upravitelj je zatražio od suda izdvajanje u stečajnu masu iznosa od 6.677,00 kuna s osnove materijalnih troškova.

46. Međutim, uvidom u zahtjev za naknadom materijalnih troškova, sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj dostavio račune za materijalne troškove (pošta, narodne novine itd.) u ukupnom iznosu od 733,59 kuna, dok troškovi koji se odnose na skeniranje, umnožavanje, telefon, kancelarijski pribor itd. nisu ničime potkrijepljeni.

47. Stoga je sud stečajnom upravitelj s osnove materijalnih troškova priznao iznos od 667,56 kuna (razmjerno udjelu predmetnih nekretnina u ukupno unovčenoj i neunovčenoj stečajnoj masi u omjeru od 91%, 91% od 733,59 je 667,56 kuna), dok u ostalom dijelu zahtjev stečajnog upravitelja sud drži neosnovanim i nedokazanim.

48. Prema članku 29. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 29. SZ-a).

49. Prema članku 5. stavak 1. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/2015), a koja uredba se primjenjuje u ovosudnom postupku, temeljem članka 16. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisana je mogućnost određivanja dodatne i posebne nagrade.

50. Sljedeći članak Uredbe (članak 6.) nosi naslov Visina nagrade stečajnom upravitelju i propisuje kako nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kn od čega:

- s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše do 630.000,00 kn
- s osnove dodatne nagrade najviše do 150.000,00 kn
- s osnove posebne nagrade najviše do 15.000,00 kn.

51. Članak 7. Uredbe propisuje poseban sustav postotnih razreda zavisan od ukupne vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa. Uz ispunjenje posebnih kriterija, stečajni upravitelj ima pravo na dodatnu nagradu i posebnu nagradu. Kriterij za određivanje dodatne nagrade (članak 8. Uredbe) su stupanj namirenja vjerovnika i rok unovčenja stečajne mase, a kriterij za određivanje posebne nagrade (članak 9. Uredbe) broj ispitanih tražbina (više od 500).

52. Uredbom nije propisana mogućnost da bi se stečajnim upraviteljima za njihov rad plaćali pojedinačno obavljani poslovi ili plaćalo utrošeno vrijeme za pojedinačno obavljene poslove.

53. Osim toga, a za razliku od nagrada: s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), dodatne nagrade (članak 8. Uredbe), posebne nagrade (članak 9. Uredbe) Uredbom nisu propisani kriteriji određivanja visine nagrade za pojedinačno obavljene poslove i/ili visina nagrade osnovom utrošenog vremena za te pojedinačno obavljene poslove.

54. U odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4075/2020 od 29. rujna 2020. je u smislu članka 5. stavak 1. Uredbe definiran kriterij i iznos „paušalne nagrade“ zavisan od obujma i složenosti stečajnoupaviteljskih poslova i vremenskog trajanja dužnosti, pri čemu bi primjeren iznos nagrade bio 2.000,00 kuna bruto za svaku godinu ako se ne radi o poslovima veće složenosti.

55. Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova to je ovaj sud detaljno analizirao poslove koje je stečajni upravitelj obavio u ovosudnom stečajnom postupku.

56. Uvidom u spis sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj predao:

- Izvješće za ispitno i izvještajno ročište 13. svibnja 2019.,
- Izvješće o tijeku stečajnog postupka 23. prosinca 2019., 23. studenoga 2021 i 14. veljače 2022.,
- prijedlog za ispravak tablica 18. veljače 2020.,
- prijedlog za prodaju nekretnina 2. lipnja 2020. uz dostavu procjene nekretnina 3. lipnja 2020.,
- podatak o porezu koji će se obračunavati prilikom prodaje nekretnina stečajnog dužnika 8. travnja 2021.
- obračun troškova unovčenja 22. siječnja 2022., dopuna 13. veljače 2022..

57. Sud je također utvrdio kako je stečajni upravitelj pristupio na ispitno i izvještajno ročište 20. svibnja 2019. te na ročište za diobu kupovnine 7. travnja 2022. godine.

58. Temeljem stanja spisa vidljivo je kako je nekretnina stečajnog dužnika unovčena u postupku pred FINA-om te kako je stečajni upravitelj podatak o porezu koji se obračunava prilikom prodaje nekretnina dostavio na traženje suda. Nadalje, dodatnu dokumentaciju kojom se potkrepljuju troškovi unovčenja nekretnine (čl. 254. SZ-a) stečajni upravitelj je dostavio na traženje suda temeljem zaključka od 2 veljače 2022. godine.

59. Uvidom u Izvješća stečajnog upravitelja, imajući u vidu kako su nekretnine unovčavanje elektroničkom javnim dražbom održanom pred FINA-om, sud je utvrdio kako ovaj postupak nije bio veće složenosti.

60. Sud sve poduzete radnje stečajnog upravitelja cijeni kao radnje srednje složenosti.

61. Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova to je ovaj sud detaljno analizirao poslove koje je stečajni upravitelj obavio u ovosudnom stečajnom postupku, te je utvrdio kako se radi o radnjama srednje složenosti (broj ispitanih tražbina, prodaja imovine pred FINA-om).

62. Stoga, bi po ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe članka 4. stavak 2. Uredbe, te stava Visokog trgovačkog suda zauzetog u odluci poslovni broj PŽ-4075/2020 od 29. rujna 2020., stečajnom bi upravitelju, u ovom slučaju u kojem se ne radi o stečajnom postupku veće složenosti, pripadala nagrada u bruto iznosu od 90.000,00 kuna bruto, uvećano za 7,5 % doprinos za zdravstvo u iznosu od 6.750,00 kuna, odnosno sveukupno ukupno 96.750,00 kuna bruto.

63. Sukladno stavovima Visokog trgovačkog suda (75 PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.), stečajnu masu terete svi doprinosi, odnosno i bruto 2.

64. Međutim, kako je navedeni trošak opći trošak stečajne mase, kod kojega je potrebno uzeti u obzir omjer u kojem predmetna nekretnina sudjeluje u općim troškovima od 91% Slijedom navedenoga iznos troškova s osnove nagrade stečajnom upravitelju koji tereti predmetnu nekretninu iznosi 88.042,05 kuna.

65. Slijedom navedenoga, troškovi unovčenja nekretnine su sljedeći:

A) Troškovi koji izravno teretne predmetnu nekretninu te se obračunavaju u 100% iznosu:

- troškovi javne dražbe pred FINA-om	5.350,00
- troškovi procjene nekretnina	11.750,00
Ukupno:	17.100,00

B) Troškovi stečajne mase koji terete predmetnu nekretninu pri čemu je uzet u obzir omjer u kojem predmetna nekretnina sudjeluje troškovima unovčenja od 91 %.

- Nagrada stečajnom upravitelju (bruto iznos uključ. 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje)	88.042,50
- Troškovi knjigovodstva	17.745,00
- Troškovi odvjetnika	23.745,00
- Troškovi platnog prometa	2.507,60
- troškovi izrade štambilja	109,00
- Sudski troškovi, pristojbe, takse	9.781,10
- materijalni troškovi	667,56
- Ukupno:	142.597,76 kuna

66. Slijedom navedenoga, ukupni trošak koji tereti unovčenje predmetne nekretnine iznosi 159.697,76 kuna (17.100,00 + 142.597,76 kuna).

67. S obzirom da je razlučni vjerovnik, kao kupac, REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o. oslobođen plaćanja kupoprodajne cijene, ali ne i troškova unovčenja po čl. 254. SZ-a, to je istome naložena uplata troškova u iznosu od 142.597,76 kuna na depozitni računa suda, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom II izreke.

68. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 25. svibnja 2022.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Marija Tomeš, stečajni upravitelj
2. REFLEX GORNJA RADGONA d.o.o. po Pane Hadžiski, odvjetnik
3. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
4. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
5. Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb

Broj zapisa: **eb30c-ab73d**

Kontrolni broj: **0a77f-d6fda-f64b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.